

Talentforløb – forskningsnær undervisning om ” Kirke- og teologihistorie i oplysningstidens Danmark-Norge”

Hvem skriver: Tine Reeh, professor mso, dr.theol.

Fag, kursus/anden sammenhæng, studietrin og antal studerende:

10 studerende deltog i et kursusforløb, der formelt var et specialiseringskursus på kandidatuddannelsen. Der var dog et par af dem, der med dispensation fra studienævnet tog kurset på deres sidste semester på BA-delen parallelt med, at de skrev deres BA-projekt.

Motivation for aktiviteten:

At udbyde et forløb, der gav motiverede og fagligt stærke studerende ekstra udfordringer og kompetencer. Samtidig ønskede vi med kurset at give de studerende et indtryk af, hvad en eventuel forskeruddannelse ville kræve og byde på, samt at integrere forskningsarbejdet i en ekstern forskningsbevilling i universitetets undervisning.

Centrale læringsmål med fokus på hvilken måde aktiviteten er forskningsbaseret:

Selvstændighed i arbejdsform og tænkemåde. Mod på at forfølge idéer og elementer, der ikke er en del af det på forhånd givne pensum. Arbejdsredskaber og teknikker til at optimere arbejdsprocesserne, så den studerende har bedre muligheder for at levere noget ud over det gennemsnitligt forventede.

Beskrivelse af aktiviteten:

Vi forsøgte på kurset at mime en forskningsaktivitet, der har forbindelse til et forskningsprojekt støttet af Carlsbergfondet. Jeg indledte med en introduktion til et uløst problem og et udforsket kildemateriale, der kan være med til at belyse problemet. Derefter søgte vi i første del af kurset på kort tid at skaffe os bedst muligt overblik over baggrundslitteraturen og den nyeste forskningslitteratur. Den betragtelige litteratur blev fordelt mellem de studerende, der hver især fik ansvar for at skrive en annoteret bibliografi og introducere en klump af litteraturen. Mange supplerede de tekster, de havde fået tildelt, med andre relevante tekster, de blev opmærksomme på under deres arbejde. Samlet set fik gruppen på kort tid solid viden om og overblik over et fagfelt. Derefter havde vi en kort anden del, der gik på tilegnelse af konkrete nødvendige tekniske kompetencer (et kompaktkursus i at læse gotisk håndskrift og introduktion til to håndskriftsamlinger). I den tredje del af kurset arbejdede de studerende selv med et afgrænset udforsket tekstmateriale. I denne del mødtes vi i to klynger af 5 hver 14. dag i tre timer, hvor de studerende fremlagde på forhånd bestemte dele og problemer i deres arbejde. De havde to dage forinden sendt et skriftligt materiale til gruppen, og hvert oplæg fik foruden underviserens feedback også respons fra to på forhånd udpegede studerende. Til eksamen afleverede de studerende deres arbejde i form af en artikel på ca. 10 normalsider. Artiklerne har siden været gennem et peer review og kommer som et

særnummer i et tidsskrift på fagområdet. Vi afsluttede kurset med at tage til en konference, der handlede om centrale emner på kurset med keynotes og oplæg fra flere af de forskere, vi alle sammen havde læst på kurset.

Samspil mellem undervisningen og eksamen:

De studerende gav i evalueringerne udtryk for, at de havde fået meget ud af alle dele af kurset og særligt, at klyngevejledningen havde været en god måde at forberede den skriftlige eksamen på.

Udbyttet af aktiviteten for de studerende:

De studerende gav udtryk for stor tilfredshed især med muligheden for at blive ekstra udfordret og styrket i at forfølge en selvstændig idé. Men også redskaberne til at tilegne sig et stort pensum på kort tid og sparringen med ligemænd gav et stort udbytte. De studerende gav desuden ofte udtryk for, at de oplevede kurset som anderledes, da de oplevede, at deres arbejde var mere drevet af lyst og nysgerrighed end motiveret af pligt. Flere af deltagerne på holdet har efterfølgende søgt ph.d.-stipendier i Danmark og udlandet.

Udbyttet i forskningsøjemed:

De studerendes opgaver er helt konkret blevet materialiseret i et særnummer i et af de gamle fagtidsskrifter på området (*Kirkehistoriske Samlinger* 2017). Dertil har de studerendes arbejde sammenlagt afdækket et materiale, som underviseren ikke selv på samme tid kunne have gjort. Underviseren fik desuden god sparring i form af diskussion af egne men også kollegers nyeste arbejde på feltet.

Styrker og svagheder ved aktiviteten:

Der er efter de sidste årtiers udvikling på universiteterne, hvor man i nogen grad har svigtet eliten til fordel for et fokus på at opfylde andre udefrakommende krav, utvivlsomt et behov for at give de dygtigste studerende ekstra udfordringer og stimulere selvstændige arbejder. Det var en gevinst for både de studerende og underviseren, at vi havde mulighed for at "gå i laboratoriet" eller på opdagelse i arkiverne sammen. Undervisningen bar præg af mesterlære i stedet for formidling af et materiale. Det er en udfordring, at de fleste studieordninger er meget bundet og kun tillader få vinduer for de studerende til at prøve sådanne eksperimenter. Flere gav udtryk for, at de gerne ville have haft muligheden sidst på BA-delen, da det ville have løftet deres kandidatstudier. Desuden kunne der konstateres en meget markant forskel på unge mænd og kvinders forhold til en identitet som elite eller talent. De kvindelige studerende har svært ved at se sig selv og tale om sig selv som elite eller talent, hvilket i samme grad ikke gælder for de mandlige studerende.

Nøgleord: Forskningsnær undervisning, talentudvikling, undervisning og eksternt finansierede forskningsprojekter