

Afrapportering om eksperimenter med forskningsintegration

Navn
Tanya Karoli Christensen, professor, NorS, HUM
Kursusnavn
Kriminallingvistik (hvertandet år) https://kurser.ku.dk/course/hdak0044fu
Studienævn
Dansk, NorS
Niveau og holdstørrelse
BA (3.år), KA. 35 studerende
Beskrivelse af eksperimentet
<p>Vi havde løbende case-baserede diskussioner hvor underviser faciliterede holdets diskussion af gode forskningsspørgsmål og forskningsdesign.</p> <ul style="list-style-type: none">• Blev fx faciliteret således: “Sid syv minutter hver for sig og overvej ud fra X’s oplæg + analyserne i tirsdags hvad man kunne undersøge nærmere?”• De studerende skiftedes til at tage referat fra disse diskussioner med afsæt i en præformateret skabelon.• Undervisning i hvad et problemfelt er, og hvordan en videnskabelig undersøgelse kan udformes og kvalificeres. <p>Oplæg fra praktikere og forskere som præsenterede uløste problemer af betydning for retslingvistikken. Oplæggene blev brugt til en idébank med ubesvarede problemer fra praksis som blev delt med de studerende som inspiration til eksamensopgaver/senere projekter.</p> <p>Videotutorials der introducerer til digitale værktøjer til databehandling og -analyse.</p> <p>Undervisningsassistenten producerede videotutorials om brugen af softwareprogrammer, der kan støtte databehandling og analyse. De studerende fik adgang til dem inden den relevante undervisningsgang, så de kunne forberede sig (hvad en del, men ikke alle, gjorde). Disse videotutorials skal desuden deles med underviserne på NorS.</p>
Udbytte for studerende
<p>De løbende diskussioner af godt forskningsdesign blev fx bragt i spil i opsamlingen på kurset, hvor de studerende bidrog med gode forslag til, hvordan man kunne konkretisere spørgsmålene fra praksis.</p> <p>Gæsteoplæggene fra eksterne blev fremhævet i flere af de studerendes slutevalueringer som særligt givende og interessante. Gav de studerende en mere praktisk indsigt i kursets emner og problemfelter: “Det har været meget spændende at have besøg af fagfolk og få deres perspektiv på retslingvistik, og at vi gennem dem har kunnet få en ide om, hvordan man kan anvende kompetencerne fra kurset ude i erhvervslivet.”</p>
Udbytte for forskningen
<p>Især ift. hadtale og trusler har de studerendes arbejde i undervisningen givet nye indsigter. Fx har de vist, at hadtalekonstruktioner kan føres tilbage til en grundlægge “dem/os”-dikotomi, og at der er forskel på anvendelsen af “vi” i trusler mod kvinder og mænd (flere “vi” til kvinder).</p>

Endelig har flere studerendes eksamensopgaver givet materiale til fremtidig forskning, fx i manipulationsstrategier.

Samspil mellem undervisning, forskning og eksamen

Med de producerede videotutorials kunne de studerende fordybe sig i de tekniske analyseredskaber på egen hånd. Det gav ekstra tid til egentlig dataanalyse, afprøvning af forskningsspørgsmål, kvalificering af metoder i undervisningen.

Nogle studerende fik stort udbytte af diskussionerne af, hvordan man definerer sit problemfelt og sin problemformulering, og af hvilke metoder der er anvendelige til at svare på dem.

Tilpasning af eksperimentet

Den oprindelige idé blev gennemført nogenlunde som planlagt, men det viste sig sværere end ventet at få tid til diskussion af forskningsdesign hver gang. Til en anden gang skal der nok være færre oplægsholdere alt i alt.

Styrker og svagheder

Styrker:

- Giver de studerende solid træning i at stille de gode og kritiske spørgsmål, der skal til for at udtænke et solidt forskningsdesign.
- Besøg fra folk udefra giver praktisk indsigt i problemfelter og gør det muligt at koble praksis og forskning – jf. fokuset på uløste problemer fra praksis.
- Videotutorials giver tid til at forberede sig og få maksimalt udbytte af undervisningen.

Svagheder:

- Fordi det var et meget bredt kursus og med mange forskningsintegrerende elementer, kunne det nok blive uklart for de studerende, hvori forskningsintegreringen bestod.

Oplevede udfordringer

Diskussioner af forskningsdesigns med de studerende har til tider været udfordrende. Det kan hurtigt blive underviseren, der giver svarene, frem for de studerende. Det kræver nok bedre stilladsning og en mere genkendelig proces fra gang til gang.

Nogle studerende syntes, at der gik for meget tid fra undervisningen med de eksterne oplæg.

Den vigtigste erfaring

Man bør tænke grundigt over hvor meget tid, man kan afsætte til forskningsintegreringsaktiviteter i undervisningen og huske at nævne eksplicit, at det er det, man laver. Det kræver mere tid og flere gentagelser, end man kunne tro. Derudover vil det være godt at starte med simple øvelser (fx at medbringe noget de skal tage udgangspunkt i, fremfor at de skal skabe det fra bunden).

Gennemføres eksperimentet igen

Det er planen at gennemføre eksperimentet i en tilpasset form, når kurset kører næste gang (F24). Skabeloner og tutorials samt undervisningsaktiviteter om problemfelt og metoder kan umiddelbart genbruges, mens de bredere diskussioner af gode forskningsspørgsmål og godt forskningsdesign skal omformes til en mere trinvis progression. Endelig afhænger brugen af eksterne oplægsholdere af bevilling fra instituttet (eller om de vil gøre det gratis).