

## **Studerende rustes gennem et intensivt undervisningsforløb til at deltage i en uges ph.d.-kursus samt udføre egen empiri-indsamling**

**Hvem skriver:** Malene Monka, postdoc, Marie Maegaard, lektor, og Janus Spindler Møller, lektor, Nordisk Forskningsinstitut, Det Humanistiske Fakultet.

**Fag, kursus/anden sammenhæng, studietrin og antal studerende:** Sociolingvistik, valgfrit KA-kursus koblet til en uges ph.d.-skole, 15 ECTS, maks. 10 studerende.

**Motivation for aktiviteten:** Var at indføre studerende i sociolingvistik og derigennem ruste dem til at deltage i en uges ph.d.-kursus i sociolingvistik, hvor de havde mulighed for at møde ph.d.-studerende fra hele verden samt førende forskere inden for feltet.

**Centrale læringsmål med fokus på hvilken måde aktiviteten er forskningsbaseret:** At give de studerende en grundlæggende indføring i sociolingvistikken samt igangværende sociolingvistiske projekter, træne dem i at indsamle egen empiri og analysere denne vha. sociolingvistiske metoder. Desuden ruste dem til at deltage i ph.d.-skole i sociolingvistik.

**Beskrivelse af aktiviteten:** Da faget er et KA-kursus, er det som andre 15 ECTS-points-kurser normeret til 3 timers undervisning á 14 undervisningsgange. Kurset adskiller sig imidlertid fra traditionelle kurser ved, at undervisningen er placeret som fire undervisningsgange i februar, deltagelse i én uges intensiv ph.d.-skole samt to efterfølgende eksamensworkshops. I de fire undervisningsgange i februar blev de studerende ud fra eksempler fra igangværende projekter trænet i at analysere både skrevet og talt dansk vha. forskellige sociolingvistiske metoder. Desuden blev de præsenteret for artikler af de fem sociolingvister, der deltog i ph.d.-skolen. En gennemgang af teksterne samt introduktion til centrale teorier og metoder sikrede, at de studerende var rustede til at følge undervisningen på ph.d.-skolen. I undervisningen i februar forberedte vi desuden de studerende på, hvilke krav der var til eksamen samt forberedte dem på, at de selv skulle indsamle og analysere data. På ph.d.-skolen deltog der, udover de fem sociolingvister (som undervisere), 17 ph.d.-stipendiater fra hele verden. Ugen var bygget op, så der om formiddagen var oplæg ved de ph.d.-studerende og om eftermiddagen var oplæg og øvelser ved fem etablerede forskere. Udover at være tilhørere til oplæggene deltog vores studerende aktivt i de gruppearbejder, der var indlagt i eftermiddagens program.

**Samspil mellem undervisningen og eksamen:** De studerende skulle enten aflægge mundtlig eksamen med synopsis eller fri skriftlig hjemmeopgave. Det komprimerede program, hvor de skulle nå at læse et 14-ugers pensum på én måned, betød, at en af de største udfordringer var at tilrettelægge undervisningen, så der blev skabt en klar sammenhæng mellem det der foregik i undervisningen, og det de studerende forventedes at kunne til eksamen. Det forsøgte vi at overkomme på forskellig vis. Fra første undervisningsgang blev de studerende gjort opmærksomme på kravene til de to eksamensformer samt præsenteret for en model for "Den gode opgave" (Rienecker et al. 2012: 31). De efterfølgende undervisningsgange viste vi eksempler på studenteropgaver inden for det sociolingvistiske felt samt udlagde nogle af de læste artikler ud fra modellen for den gode opgave. Desuden

skulle de studerende forud for hver undervisningsgang løse en eller to opgaver med afsæt i data fra igangværende forskningsprojekter. Formålet med opgaverne var dels at opøve de studerendes analytiske færdigheder og træne deres mundtlige præsentation i undervisningen, og dels at være med til at kvalificere deres valg af data til eksamen. Igennem øvelserne fik de studerende indblik i, hvor forskelligartede data der kan lægge til grund for sociolingvistiske undersøgelser. For at sikre bedst muligt samspil mellem undervisning og eksamen var der indlagt to valgfri eksamensworkshops mellem ph.d.-skolen og eksamen. Første gang præsenterede de studerende deres idéer og fik feedback fra medstuderende og undervisere i forhold til ovennævnte model for "Den gode opgave" (Rienecker et al. 2012: 31). Anden gang præsenterede de deres igangværende undersøgelser for hinanden, igen blev der givet feedback i forhold til ovennævnte model. Herefter kunne de studerende få individuel vejledning med en af underviserne efter behov.

**Udbyttet af aktiviteten for de studerende:** De studerende fik en enestående mulighed for at få et indblik i national og international sociolingvistisk forskning. De fik mulighed for at møde både forskere og ph.d.er inden for feltet samt at arbejde med udvikling af forskningsspørgsmål. Kurset var med til at give dem en forestilling om, hvad det bl.a. indebærer at være ph.d.-stipendiat og forsker.

**Udbyttet i forskningsøjemed:** Vores studerende bidrog konstruktivt til ph.d.-skolen; de kom med spørgsmål til ph.d.erne og med indlæg i diskussionerne. Som undervisere er det vores oplevelse, at kurset har appelleret til dedikerede studerende, der alle ydede en stor indsats, og som det var en fornøjelse at undervise. Det kom ikke bare til udtryk i undervisningen og workshopperne, men også i nogle rigtig gode eksamensopgaver. Der var tale om små stykker original forskning, som også gjorde underviserne klogere på nye emneområder. Kurser som dette kunne desuden bruges strategisk til at rekruttere nye forskere.

**Styrker og svagheder ved aktiviteten:** Det der viste sig som én af styrkerne ved kurset, kunne potentielt også have været dets største svaghed. Styrken var, at vi havde et meget intensivt forløb med de studerende, og det fungerede kun så godt, fordi de studerende var parate til at lægge en stor arbejdsindsats i februar. Forløbet appellerede således til ambitiøse og dedikerede studerende. Det intensive forløb betød, at de studerende i løbet af februar ud over at skulle læse et forholdsvis stort pensum (det samme som på et 14-ugers kursus), skulle danne sig et overblik over sociolingvistikens historie samt opøve egne analytiske evner inden for feltet. Mindre dedikerede studerende ville ikke have fået samme udbytte af undervisningen i februar og ville efterfølgende have haft svært ved at følge oplæggene og undervisningen på ph.d.-skolen.

Som underviser var det både inspirerende og udfordrende at give en komprimeret introduktion til sociolingvistikken på fire uger. Udfordringerne for underviserne var dels at tilrettelægge kurset, så der var sammenhæng mellem de fire indledende undervisningsgange og ph.d.-skolen, og dels at sikre alignment mellem undervisningsformen og prøveformerne. Begge udfordringer stillede store krav til, hvad der skulle foregå i undervisningen i februar.

**Nøgleord:** Forskningsbaseret undervisning, ph.d.-skole, sociolingvistik.