

Afrapportering om eksperimenter med forskningsintegration

Navn
Andreas Bandak, lektor, og Christine Crone, post.doc, Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier, Humanistisk Fakultet
Kursusnavn
Historie, Myter og Fortællinger, https://kurser.ku.dk/course/hkkk0100fu/2021-2022
Studienævn
Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier
Niveau og holdstørrelse
Tilvalgsfag for både BA- og KA-studerende. Der var ca. 40 studerende tilmeldt kurset.
Beskrivelse af eksperimentet
<p>I løbet af semesteret havde vi besøg af syv syriske kulturproducenter (primært i tutorialdelen), de fleste dokumentarister. Sammen med vores gæst så eller læste de studerende en film/teaterstykke/noveller, hvorefter der var afsat tid til at de studerende kunne stille spørgsmål til gæsten med udgangspunkt i kulturproduktet men med et grundlæggende afsæt i den akademiske litteratur, de studerende læste og arbejdede med sideløbende (primært på forelæsningsdelen). De studerende fik således mulighed for at arbejde med en gennemgående case (Syrien) i løbet af et kursusforløb – at omsætte teoretiske begreber og diskussioner til konkret materiale som var fælles for alle på kurset.</p> <p>Det var de studerende som stod for at lede samtalerne med vores gæster, og de fik således også mulighed for at prøve kræfter med at formulere relevante spørgsmål, have mod til at få stillet dem og indgå i en fælles samtale med hinanden, undervisere og gæst.</p>
Udbytte for studerende
<p>Kendskab til Syrien og det at arbejde over længere tid med samme case, fremfor – som vi traditionelt gør på vores tilvalgskurser – med flere forskellige.</p> <p>Mulighed for at fordybe sig i en fælles case og at trække tråde både empirisk og teoretisk på tværs af kursusgangene og at stille disse indsigter til rådighed i samtaler med vores gæster.</p>
Udbytte for forskningen
<p>Det har understøttet vores relationer til de syriske kulturproducenter og dannet grundlaget for en workshop, som vi afholder med dem (og andre) efter kurset. Her har vi oplevet en enorm grad af fortrolighed og respekt, som forløbet har været med til at generere.</p> <p>Det har understøttet en fælles samtale mellem forskningsprojektets tre deltagere, da alle deltog i gæstebesøgene. Samtalerne, som udspillede sig mellem gæst og studerende, var også af direkte relevans for forskningsprojektet.</p>
Samspil mellem undervisning, forskning og eksamen
<p>Det har vist sig en udfordring at få samspil mellem undervisning og eksamen til at fungere optimalt. Oprindeligt havde vi håbet på, at en del studerende ville vælge at skrive deres frie eksamensopgave med udgangspunkt i noget af det materiale, vi sammen havde set/læst og diskuteret. Det var der nogle, der endte med at gøre, men få i forhold til vægten på kurset. For det første fordi mange i sidste ende valgte et emne, som var mere ”sikkert” og lå tættere på deres hovedfag. For det andet fordi de ikke havde adgang til alle filmene privat. Vi arrangerede ekstra visninger for de studerende, som gerne ville gense dem med henblik på eksamen – men dette var ikke tilstrækkeligt for alle. Omvendt så indgik betragtninger fra forløbet i mange eksamensopgaver med andre empiriske cases, hvorfor vi alligevel så forskellige former krydsbefrugtning.</p>
Tilpasning af eksperimentet

Generelt forløb eksperimentet som planlagt, men der var meget nærkoordinering med at få vores travle gæster til at komme i en passende sekvens. Det lykkedes, men krævede meget tovholderi og kommunikation. Vi havde planlagt efter, at alle kom fysisk til København, men en enkelt måtte være med på Zoom i stedet, hvilket fungerede udmærket, med den erfaring alle har med det pt.

Styrker og svagheder

Styrker:

De studerende blev en del af de samtaler, vi også har i vores forskningsprojekt. Og deres spørgsmål kalibrerede nye muligheder og indsigter og åbnede samtalen i andre retninger end, hvis det havde været en ren ekspertsamtale.

Mulighed for at indsamle empiri til forskningsprojekt i en undervisningssituation.

God mulighed både for studerende og forskere til at skabe gode relationer til vores gæster (som kan have relevans for senere arbejde). Flere af de studerende skrev eksamensopgaver om emner tilknyttet forløbet.

Svagheder:

- Meget tidskrævende for undervisere at arrangere besøg gennem store dele af semesteret
- En del studerende var ikke tunet ind på eksperimentet, da deres frist for at tilmelde sig kurset faldt inden vi havde fået svar på ansøgningen. Der var således ikke tid til at flage kursets fokus på Syrien – nogle studerende gav udtryk for, at de gerne ville have haft en tydeligere og tidligere melding om eksperimentet, mens andre var ovenud begejstrede.
- Det ville være en hjælp fremadrettet, hvis bevillingerne ikke kun er til det efterfølgende semester, men hvis de kunne være givet et helt semester før, så man kan nå at skrive det tydeligt ind i kursusbeskrivelse og reklamer. Dette var ikke muligt for os, hvilket gav en udfordring på kommunikationssiden.

Oplevede udfordringer

Ikke alle studerende viste samme engagement. For nogle studerende var dette forløb tydeligt en øjenåbner og meget inspirerende – for andre var det for langt væk fra deres primære studieinteresser.

Gennem kurset forsøgte vi at holde forelæsningsdelen relativt adskilt fra tutorial-delen for at tilgodese de studerende, som gerne ville følge kurset, men som ikke var engageret i Syrien som case. Dette følte vi var nødvendigt, da de studerende ikke havde haft kendskab til eksperimentet, da de tilmeldte sig kurset. Men det medførte udfordringer med at få de to dele af kurset til at spille optimalt sammen. Nogle gange og for nogle studerende lykkedes det optimalt, mens det for andre voldede større udfordringer, da det jo ikke er et caseforløb, hvor man kan applicere teorier et-til-et, men må kaste sig ud i samtaler og analyser. Dette lykkedes for nogle, mens det oplevedes krævende for andre.

Hvis et af målene er at få de studerende til at arbejde med forskningen i deres eksamensopgaver, skal dette gennemtænkes og understøttes fra starten af kurset (sikre de studerende privat adgang til film mm + arbejde mere konkret med hvordan den fælles indsamlede empiri kan omsættes til en eksamensopgave for de studerende, som ikke er vant til at arbejde med denne type materiale). Alternativt er eksperimentet nemmere at lave på forløb om fx syrisk litteratur, medier i Mellemøsten eller deslige, hvor der er et konkret emne med tydelig afgrænsning, der allerede er tydelig fra starten uanset, om der måtte komme gæster eller ej.

Den vigtigste erfaring

Fantastisk givende for forskning og undervisning – men meget tidskrævende.

Gennemføres eksperimentet igen

Eksperimentet vil ikke blive gennemført på samme gennemgribende måde, som det var tilfældet i år. Men eksperimentet har givet inspiration til, hvordan vi i undervisningen kan lade case-arbejdet fylde mere. Næste gang kurset gennemføres, er det planen igen at se film/teater og læse litteratur med de studerende, men det bliver nok uden fysiske besøg i samme udstrækning men derimod primært Zoom-samtaler. Det vil ligeledes komme til at fylde lidt mindre, således at der frigives mere tid til generelt tekstarbejde på tutorial-delen af kurset. Så vi har allerede i vores tilvalgsmiljøer på ToRS talt om modellen, som mange er inspirerede af, men hvor der arbejdes i mindre skala med eksperimenter af lignende karakter.