

Afrapportering om eksperimenter med forskningsintegration

Navn
Lektor Kristina Winther-Jacobsen, Saxo-Instituttet, Humanistisk Fakultet
Kursusnavn
Klassisk Arkæologisk Tema 2
Studienavn
Saxo-Instituttet
Niveau og holdstørrelse
KA, 5 studerende deltog
Beskrivelse af eksperimentet
Inddragelse af studerende i undersøgelsen og publikationen af keramikken fra det romerske bad i Kition, Larnaca.
Udbytte for studerende
<p>Ud over det faglige udbytte har kurset givet indsigt i og konkrete erfaringer med empirisk forskning, håndværk, proces og teoretisk understøttelse, fortolkning og perspektivering.</p> <p><i>Uddrag fra evalueringerne:</i></p> <p>”Turen til Cypern var selvfølgelig det bedste på kurset og det var rart at prøve at arbejde med keramik på en anden måde, selvom man kender værktøjerne til dels i forvejen. Jeg føler, at jeg forstår den proces, som jeg har arbejdet i forhen og nu meget bedre, end jeg gjorde før. Jeg har klart fået en større respekt for arbejdet og er blevet fascineret af både publikationsarbejdet med keramik, Cypern og den romerske keramik.”</p> <p>”Der har været en god balance mellem det teoretiske stof og praktiske øvelser. Det medførte, at vi var godt rustet til arbejdet i Larnaca. Efter ekskursionen har der været god mulighed for at tale om den endelige eksamen og god vejledning til, hvordan denne skulle udformes.”</p>
Udbytte for forskningen
De studerende har nået et videns- og kompetenceniveau, hvor de reelt kan bidrage til undervisernes feltprojekter.
Samspil mellem undervisning, forskning og eksamen
Kurset introducerede de studerende til den viden og de specifikke kompetencer, man har brug for i fundregistreringen, samt nogle af de teoretiske og metodiske udfordringer som velunderbyggede keramiske analyser af udgravningsmateriale byder på. På ekskursionen anvendte de studerende både viden og kompetencer til at studere og analysere originalmateriale og lavede individuel superviseret selvstændig forskning i udvalgte fundgrupper. Den afsluttende del af semesteret var et vejledningsforløb, mens de studerende arbejdede med at identificere den keramik, de havde udvalgt og formulere en undersøgelse, hvor koblingen mellem udviklingen af data og teoretiske og metodiske udfordringer i de keramiske analyser samt relevante problemstillinger blev diskuteret. Arbejdet har de formidlet i en skriftlig eksamen. Samspillet har faktisk fungeret over alle forventninger.
Sampublikation mellem undervisere og studerende
På baggrund af den skriftlige eksamen er fire ud af fem deltagere udvalgt til at deltage i publikationen sammen med underviseren. Det består i, at deres kataloger vil blive anvendt i publikationen, og de bliver inddraget som medforfattere i den analytiske del af teksten til de fundgrupper, de har arbejdet med. Publikationen kommer dog først, når hele projektet er afsluttet, og som alt andet arkæologisk feltarbejde, kan det tage nogle år. Det kan dermed kun opføres på

CV'et for den enkelte studerende som under udarbejdelse. Derfor bliver de studerende heller ikke inddraget i den sidste redigerende fase eller fagfællebedømmelsen i forbindelse med selve kurset.

Tilpasning af eksperimentet

Især før corona deltog de førsteårsstuderende i en seminarudgravning i middelhavsområdet organiseret af universitetet og efterfølgende deltog de studerende i individuelt organiserede feltprojekter, hvorfra de almindeligvis opnåede en vis erfaring med fundregistrering/vask, sortering og tegning af keramik. Det viste sig, at flere studerende ikke havde felterfaring. Jeg endte derfor med at indforskrive tre assistenter, en ph.d.-studerende samt to yngre kandidater, til at deltage i ekskursionsdelen og samarbejde med studerende om registreringen af de individuelle fundgrupper. Disse assistenter bliver også medforfattere til publikationen.

Styrker og svagheder

Eksperimentets vigtigste styrke er, at det placerer de studerende i en 100% realistisk forskningssituation - hvad laver feltarkæologer, når de arbejder! Opgaverne strutter af læring. De bevæger sig sikkert fra teori og metode over transformationen af fund til data igennem beskrivelse og identifikation af små slidte skår til analyse.

Eksperimentets svaghed er sværhedsgraden. Flittige studerende, som har opretholdt deres felttræning igennem uddannelsen, har ingen uoverkommelige problemer. Studerende, som starter på helt bar bund, har brug for ekstra undervisning og vejledning.

Oplevede udfordringer

Jeg har tidligere inddraget og superviseret særligt dygtige studerende i mine feltprojekter, men dette samarbejde ligger altid uden for undervisningen. I forbindelse med undervisningen er de studerende ikke udvalgt, og deres forudsætninger for at gennemføre var selvsagt ikke de samme.

Den vigtigste erfaring

I forhold til den traditionelle forskningssimulering baseret på publicerede eksempler udviklede de studerende under eksperimentet en øget sikker- og selvstændighed, måske fordi det reducerede data til noget, som er afhængig af observation på en klart demonstrerbar måde, og derved er nemmere at tage ejerskab af. Den traditionelle metode tager udgangspunkt i publiceret materiale med en lang kuratorisk/kunsthistorisk tradition, som de studerende kæmper for at sætte sig ind i.

Gennemføres eksperimentet igen

Planen er at søge midler til efteråret, hvis vi kan finde det rigtige fond. Vil også forsøge at indarbejde dele af kurset i BA-uddannelsen.